

Møtebok for Øyer fjellstyre

Møtedato: 22.02.2023

Sak nr: 12/23

Dokument: 20/71 - 37

Arkiv: F- 621

Dyrkingsparsell, feste nr. 621. Klage på vedtak i sak 61/22.

Saksdokumenter vedlagt møteinnkallingen:

- E-post datert 11.01.2023 fra Odd Arne Kruke.
- Brev til partene med melding om vedtak datert 21.12.2022.
- Kopi av møtebok sak 61/22.

Andre saksdokumenter:

Bakgrunn:

Fjellstyret behandlet i styremøte 30.11.2022, sak 61/22, oppfølging av vedtak i sak 13/21 vedr. utvisning av dyrkingsparsell med feste nr. 621. Fjellstyret fattet følgende vedtak:

Det vises til fjellstyrets vedtak i sak 13/21, der dyrkingsparsell med feste nr. 621 ble vist ut til Nermo gnr. 18 bnr. 1. Forutsetningene om at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Nermo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022, er oppfylt.

Odd Arne Kruke har i e-post datert 11.01.2023, innen fristen, klaget på vedtaket i sak 61/22. Kruke viser til saksbehandlingsfeil, at vedtaket er ugyldig og at saken må behandles på nytt. Det vises til to forhold:

1. Manglende henvisning til hjemmelsgrunnlaget, jf. forvaltningsloven § 25.
2. Det vises til at det i forslag til vedtak ikke var gitt klageadgang på vedtaket, og at senere påført informasjon om dette i møteboken ikke var behandlet av et samlet fjellstyre.

Vurdering:

Til punkt 1 i klagen:

Av forvaltningsloven § 25 første ledd går det fram at det i begrunnelsen i vedtaket skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene.

Sak 61/22 var en oppfølging av to konkrete forutsetninger for utvisningsvedtaket i sak 13/21. I vedtaket ble det vist til tidligere behandling, med henvisning til lovhjemmelen. Dette ansås kjent for partene, men klager gis medhold i at lovhjemmelen også burde vært gjengitt i oppfølgingsvedtaket.

Til punkt 2 i klagen:

Det vises til at det i forslag til vedtak ikke var gitt klageadgang på vedtaket. Jeg forstår det slik at Kruke mener det skulle vært gjort, og at fjellstyret skulle fattet vedtak om dette. Dette er ikke noe fjellstyret kan vedta. Alle vedtak som fjellstyret fatter skal følge bestemmelsene om enkeltvedtak og kan derfor påklages (unntak er saker som skal vises til skjønn).

Når det er sagt er det i flere andre fjellstyresaker vist til klageadgangen i både forslag til vedtak og vedtak. Det ble gjort i utvisningsvedtaket i sak 13/21, og kunne for så vidt også blitt

gjort i oppfølgingsvedtaket i sak 61/22. Reglene om innholdet av vedtaket finnes i forvaltningsloven §§ 23 til 25, og det går ikke fram der at klageadgangen må være en del av forslag til vedtak eller selve vedtaket. Klageadgangen skal derimot være en del av underretningen om vedtaket, jf. forvaltningsloven § 27 og fjelloven § 10 med forskrift.

Melding om vedtak ble oversendt 21.12.2022, og informasjon om klageadgang, klagefrist og den nærmere fremgangsmåte ved klage var lagt til som et avsnitt under vedtaket i møteboka. Kravet om underretning anses derfor som oppfylt. For at det ikke skal være noen tvil om klageadgangen foreslås det imidlertid å informere om klageadgangen sammen med forslag til vedtak.

Forslag til vedtak:

Det vises til klage fra Odd Arne Kruke datert 11.01.2023.

1. Klagen tas delvis til følge, da det med henvisning til forvaltningsloven § 25 burde vært vist til hjemmelsgrunnlaget i sak 61/22. Reglene om underretning om vedtaket og informasjon om klageadgang, jf. forvaltningsloven § 27 og fjelloven § 10 med forskrift anses imidlertid som oppfylt.
2. Det vises til fjellstyrets vedtak i sak 13/21, der dyrkingsparsell med feste nr. 621 ble vist ut til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Forutsetningene om at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022, er oppfylt.
3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Dette vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må fremmes skriftlig til fjellstyret, den må være begrunnet og angi hvilke endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

Behandling i fjellstyret:

Anne Braastad Lie ba av samme grunn som i tidligere behandling i saken om å få vurdert sin habilitet, og forlot møtet. Svein Løken overtok ledelsen av møtet, og med henvisning til forvaltningsloven § 6, 2. ledd, særegne forhold, foreslo han å erklære Lie for inhabil. Et enstemmig fjellstyre erklærte Lie som inhabil. Vara Steinar Grimrud tiltrådte i behandlingen av saken.

Vedtak, enstemmig som foreslått:

Det vises til klage fra Odd Arne Kruke datert 11.01.2023.

1. Klagen tas delvis til følge, da det med henvisning til forvaltningsloven § 25 burde vært vist til hjemmelsgrunnlaget i sak 61/22. Reglene om underretning om vedtaket og informasjon om klageadgang, jf. forvaltningsloven § 27 og fjelloven § 10 med forskrift anses imidlertid som oppfylt.
2. Det vises til fjellstyrets vedtak i sak 13/21, der dyrkingsparsell med feste nr. 621 ble vist ut til Neremo gnr. 18 bnr. 1. Forutsetningene om at Nordli gnr. 26 bnr. 13 sammenføres med Neremo gnr. 18 bnr. 1, og at det opprettes et foretak som søker om produksjonstilskudd til husdyrproduksjon innen 15. oktober 2022, er oppfylt.

3. Hjemmelen for vedtaket er seterforskriftens § 20.

Dette vedtaket kan påklages av alle med rettslig klageinteresse. Klagen må fremmes skriftlig til fjellstyret, den må være begrunnet og angi hvilke endringer som ønskes i vedtaket. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.

Utskrift av møteboka er sendt til:

Odd Arne Kruke

Johannes Neramo

Statskog SF

Landbruksdirektoratet

Landbrukskontoret i Lillehammer-regionen