

# Møtebok for Øyer fjellstyre

Møtedato: 19.10.2022

Sak nr: 55/22

Dokument: 22/32 - 7

Arkiv: 335.1

---

## Søknad om utvisning av tilleggsjord - Jøranli. Klage på behandling og vedtak i sak 50/22.

### Saksdokumenter vedlagt møteinnkallingen:

- Brev datert 15.09.2022 fra Torbjørn Jøranli
- Kopi av *Innspill til revisjon av kommunedelplan for Øyer Sør* datert 01.10.2015 fra Areal+ på vegne av Statskog.
- Fjellstyresak 50/22.

### Andre saksdokumenter:

- Gjeldende kommunedelplan for Øyer Sør og reguleringsplan for Hafjelltoppen hyttegrenn, tilgjengelig i webkart-løsningen til Øyer kommune:  
<https://glokart.no/Content/Main.aspx?layout=oyer&time=638012963372737322&vwv=asv>
- E-post datert 18.10.2022 kl. 00.11 fra Torbjørn Jøranli
- E-post datert 18.10.2022 kl. 11.30 fra Torbjørn Jøranli

### Bakgrunn:

Øyer fjellstyre behandlet i sak 50/22 søknad fra Torbjørn Jøranli om utvisning av tilleggsjord, og fattet følgende enstemmig vedtak:

*Fjellstyret er positive til Jøranli sin søknad om dyrkning. Omsøkt areal er i dagens kommunedelplan, og forslag til ny, lagt inn med annen arealbruk. Fjellstyret kan med bakgrunn i dette ikke gå for søknaden på dette arealet nå.*

*Øyer fjellstyre vil be om at området endres til arealformål LNF i forbindelse med revidering av Kommunedelplan Øyer Sør.*

Jøranli ble informert om vedtaket i brev datert 26.08.2022. Det bli ikke opplyst om klageadgang, men etter forespørsel fra Jøranli ble dette oversendt fra saksbehandler i e-post datert 02.09.2022:

*Fjellstyrets vedtak er et enkeltvedtak som kan påklages. Klagen sendes fjellstyret, skriftlig og underskrevet. Den skal vise til vedtaket det klages over, nevne de endringer som ønskes og hvilke grunner klagen støtter seg til. Frist for å klage er innen 3 uker fra kunngjøring av vedtaket.*

*Jeg beklager at dette ikke ble formidlet i følgebrev til vedtaket, datert 26.08.2022. **Frist for en eventuell klage settes derfor til 3 uker fra i dag, 02.09.2022.***

Jøranli har i brev av 15.09.2022 klaget på behandlingen av søknaden og vedtaket. Søker mener det er betydelig mangler i saksframlegget og forslag til vedtak, og at dette førte til et noe svakt formulert vedtak, som bygger på mangelfull informasjon.

Saken tas til ny behandling.

**Vurdering:**

Jøranli viser i sin klage til manglende uttalelser fra Statskog SF, landbrukskontoret og planavdelingen i Øyer kommune. Det er riktig som søker sier, at vanlig praksis er å sende søknaden på høring før fjellstyret fatter vedtak. Som beskrevet i sak 50/22 kan jordbruker med beiterett i statsallmenning få utvist grunn som er skikket til dyrking, jf. § 19. Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, §20, gir utfyllende bestemmelser om utvisning og saksbehandling. Av 2. ledd går det fram at *Søknad om utvisning av tilleggsjord skal sendast fjellstyret. Fjellstyret skal leggje saka fram for kommunen, Statskog SF og eventuelt allmenningsstyret og områdestyret i reinbeiteområde etter reindrifstlova, for fråsegn.*

Rundskriv M-1/2016 datert 14.01.2016, kap. 8.2., sier videre at:

*Når søknad om tilleggsjord kjem inn til fjellstyret, skal fjellstyret vurdere saka opp mot dei planane som er lagde for området. Om fjellstyret finn utvisning aktuell skal fjellstyret leggje saka fram for dei organa som er nemnde i andre ledd.*

Fjellstyret er i sin forvaltning av statsallmenningene underlagt en rekke andre lover, hvor plan- og bygningsloven er en av de viktigste. På samme måte som for private grunneiere setter disse lovene skranker for fjellstyrenes forvaltning. Arealdelen til kommuneplanen, reguleringsplaner og bebyggelsesplaner er juridisk bindende planer. Skal det settes i verk tiltak som strider mot gjeldende planer, kreves det dispensasjon fra planen.

I denne saken eksisterer det per i dag en kommunedelplan og en detaljert reguleringsplan for arealet (tilgjengelig på Øyer kommune sine hjemmesider). Som beskrevet i den opprinnelige saken er arealformålet i gjeldende kommunedelplan parkering, og i reguleringsplanen for Hafjelltoppen hyttegrend parkering og ski, og fjellstyret kan ikke utvise areal i strid med formålet i gjeldende planer. Dette er bakgrunnen for at saken ikke ble sendt på høring til landbrukskontoret og Statskog, og begrunnelsen for vedtaket.

Kommunedelplan for Øyer Sør ble 07.10.2022 vedtatt lagt ut på høring. I den forbindelse kan fjellstyret, og alle som vil mene noe om arealformålet, uttale seg om dette. Statskog har i sitt innspill datert 01.10.2015 (se vedlegg) foreslått at det aktuelle arealet til næringsformål, uten å spesifisere dette nærmere. Etter fjelloven § 12, 2. ledd skal fjellstyret få anledning til å uttale seg om saken før Statskog SF gjør vedtak om grunn disponering. Tidspunktet for innhenting av uttalelse fra fjellstyret er ikke nærmere fastlagt. Den behandlingsmåten som er mest hensiktsmessig, og stort sett dagens praksis, er at Statskog SF drøfter saken med fjellstyret på et tidligst mulig tidspunkt, men at selve uttalelsen avventes til det foreligger et konkret planforslag. Det er dit vi har kommet nå.

Fjellstyret har gjennom sitt vedtak i denne saken signalisert at de vil svare ut Statskog sitt innspill med å spille inn arealet som LNF-område. Prosessen med revidering av kommuneplanen vil klargjøre arealformålet, og framtidige dokumenterte behov kan eventuelt utredes nærmere.

Jøranli etterlyser i sin klage informasjon om arealets bruk som massedeponi. Fjellstyret har ingen informasjon om dette, utover vedlagt innspill fra Statskog. Det er naturlig at grunneier og kommunen svarer ut hvilke vurderinger som er gjort i den sammenheng.

Fjellstyret kan omgjøre eller opprettholde sitt vedtak i sak 50/22. Dersom fjellstyret opprettholder sitt vedtak sendes saken til Statskog SF, som videresender denne til

klagebehandling hos Landbruksdirektoratet. Dette følger av seterforskriften § 26, jf. rundskriv M-1/2016.

Saksbehandler kan ikke se at fjellstyret kan vise ut et areal til annet formål enn det som kommer fram av gjeldende kommunale planer. Det legges fram forslag om å opprettholde vedtaket fattet i sak 50/22, tillagt hjemmelen for vedtaket.

**Forslag til vedtak:**

Klagen fra Torbjørn Jøranli datert 15.09.2022 tas ikke tilfølge.

Fjellstyret er positive til Jøranli sin søknad om dyrkning. Omsøkt areal er i dagens kommunedelplan, og forslag til ny, lagt inn med annen arealbruk. Fjellstyret kan med bakgrunn i dette ikke gå for søknaden på dette arealet nå.

Øyer fjellstyre vil be om at området endres til arealformål LNF i forbindelse med revidering av Kommunedelplan Øyer Sør.

Hjemmelen for vedtaket er Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, § 20.

**Behandling i fjellstyret:**

I den opprinnelige saken, sak 50/22, ble Svein Løken erklært inhabil, og varamedlem Geir Eggereide tiltrådte i behandlingen av saken. I påfølgende fjellstyremøte 19.10.2022 var Løken innvilget permisjon, og Eggereide var med i behandlingen av klagesaken, sak 55/22.

Jøranli ble forhåndsvarslet om klagesaken ved oversendelse av saksframstillingen per e-post 14.10.2022. Fjellstyrekontoret mottok 18.10.2022 to e-poster med innspill/kommenter fra Jøranli. Disse ble oversendt fjellstyret per e-post 19.10.2022, og lest opp under behandlingen av saken i fjellstyret samme dag.

Fjellstyret kan ikke se at det har kommet nye momenter som har betydning for vedtaket som ble fattet i sak 50/22.

**Vedtak, enstemmig:**

Klagen fra Torbjørn Jøranli datert 15.09.2022 tas ikke tilfølge.

Fjellstyret er positive til Jøranli sin søknad om dyrkning. Omsøkt areal er i dagens kommunedelplan, og forslag til ny, lagt inn med annen arealbruk. Fjellstyret kan med bakgrunn i dette ikke gå for søknaden på dette arealet nå.

Øyer fjellstyre vil be om at området endres til arealformål LNF i forbindelse med revidering av Kommunedelplan Øyer Sør.

Hjemmelen for vedtaket er Forskrift om seter og tilleggsjord m.m. i statsallmenning, § 20.

**Utskrift av møteboka er sendt til:**

Torbjørn Jøranli  
Statskog SF  
Øyer kommune